

**UCHWAŁA Nr 144/K/06 Kolegium Regionalnej
Izby Obrachunkowej
w Warszawie z dnia 8 listopada
2006 roku**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 216/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Szydłowieckiemu na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Rozwoju Pszczelarstwa 2006-2013”.

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn.zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§1

Stwierdza nieważność uchwały Nr 216/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Szydłowieckiemu na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Rozwoju Pszczelarstwa 2006-2013”, z powodu sprzeczności z prawem, tj. art. 35 ust. 2 i art. 167 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 4 cyt. ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn.zm.).

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§3

Od niniejszej uchwały - za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia wyboru przewodniczącego Rady Gminy.

Uzasadnienie

W dniu 19 października 2006r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 216/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Szydłowieckiemu na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Rozwoju Pszczelarstwa 2006-2013”.

W § 1 badanej uchwały Sejmik Województwa Mazowieckiego wyraził *zgoda na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 200.000 zł Powiatowi Szydłowieckiemu na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Rozwoju Pszczelarstwa 2006-2013”.*

W uzasadnieniu ww. uchwały wskazano, iż pomoc finansowa jest przeznaczona na finansowanie *„projektu tworzenia pracowni pszczelarskiej. Projekt ten powinien przyczynić się do stworzenia właściwego klimatu dla rozwoju pszczelarstwa w tym rejonie poprzez możliwość prowadzenia w pracowni działań praktycznych z zakresu produkcji miodu, a także prowadzenie szkoleń merytorycznych”* W uzasadnieniu wskazano, iż wynikający z tej uchwały wydatek zaklasyfikowano w budżecie w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdz. 01095 „Pozostała działalność” § 2710 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”.

Badając przedmiotową uchwałę organ nadzoru zważył, co następuje: Stosownie do art. 8a cyt. ustawy o samorządzie województwa, *województwa mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej.* Również z art. 167 ust. 2 pkt 5 i art. 175 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych wynika możliwość udzielania z budżetu jednostki samorządowej terytorialnego pomocy finansowej lub rzeczowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Jednakże - w ocenie organu

nadzoru-pomoc finansowa (i rzeczowa) może być udzielona innej jednostce samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych tejże jednostki. Przemawia za tym przepis art. 167 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, który określa, iż *wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach*.. Zatem Powiat Szydłowiecki może przeznaczyć wydatki na realizację zadań określonych w art. 4 cyt. ustawy o samorządzie powiatowym. W ocenie Kolegium przepis ten nie daje podstaw do zakwalifikowania „rozwoju pszczelarstwa” jako zadania powiatu.

Również klasyfikacja budżetowa omawianego wydatku, tj. § 2710 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” wskazuje, że otrzymana pomoc finansowa może być udzielona na dofinansowanie zadań własnych jednostki otrzymującej tę pomoc.

Zatem udzielenie z budżetu Województwa Mazowieckiego pomocy finansowej Powiatowi Szydłowieckiemu na dofinansowanie zadania w ramach „Mazowieckiego Programu Rozwoju Pszczelarstwa w latach 2006-2013” jest sprzeczne z art. 35 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych, w myśl którego *jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków*.

W tym stanie faktycznym i prawnym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, stwierdziło że badana uchwała Nr 216/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 roku jest sprzeczna z prawem, tj. art. 35 ust. 2 i art. 167 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych w związku z art. 4 cyt. ustawy o samorządzie powiatowym.

Podjmując rozstrzygnięcie nadzorcze organ nadzoru stoi na stanowisku, iż zasada samodzielnego prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego nie oznacza dowolności w dysponowaniu środkami publicznymi. Przeciwnie, jak wskazał NSA „w ramach gospodarki finansowej organom gminy wolno tylko to, na co zezwalają im ustawy” (wyrok NSA z dnia 20 marca 1998 roku, III S.A. 1622/97).