

**Wystąpienie Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu  
(Przewodniczącego Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych),  
dr Bogdan Cybulski**

Korzystając z obecności na VI Dolnośląskim Forum Samorządowym w Kudowie Zdroju Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów, Starostów i Marszałka Województwa Dolnośląskiego przedstawię dwa zagadnienia: miejsce RIO w systemie pozyskiwania i kontrolowania środków finansowych z Unii Europejskiej oraz finansowania programów związanych z pozyskiwaniem funduszy strukturalnych ze środków publicznych.

Przedstawię Państwu także najnowszą informację o dochodach, wydatkach i zobowiązaniach jednostek samorządu terytorialnego regionu Dolny Śląsk w latach 2001-2005.

**Regionalne Izby Obrachunkowe** nie zostały włączone w procedury związane ze składaniem wniosków o „dofinansowanie” zadań z funduszy strukturalnych U.E., kontrolę tych wniosków i zatwierdzenia do wypłaty (w Polskim systemie zaangażowanych w te procedury jest 12 różnych instytucji państwowych). RIO wykonując swoje zadania ustawowe będą:

- w zakresie działalności nadzorczej – zgodnie z art. 11 ust 1 pkt 2 ustawy o r.i.o – przy badaniu uchwały w sprawie budżetu i jego zmian zwracać uwagę na:
  - wymagane art. 124 ust.1 pkt 4a ustawy o finansach publicznych (u.f.p.) wyodrębnienie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności i prawidłowe ustalenie źródeł ich finansowania, w tym poprawność zastosowania klasyfikacji budżetowej, pozwalającej na wyróżnienie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów związanych z realizacją projektu,
  - poprawność sporządzenia załączonej do budżetu prognozy długu, pozwalającej na ustalenie, że przy realizacji budżetu nie zostaną naruszone ustawowe granice zadłużenia, w tym relacje określone w art. 45, 113 i 114 u.f.p.,
- w zakresie kontroli gospodarki finansowej – zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy o r.i.o.– kontrolować gospodarkę finansową z zastosowaniem kryterium zgodności z prawem i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. W świetle przepisów ustawy o Narodowym Planie Rozwoju – przyjęty system instytucjonalny, w tym kontrola realizacji Planu nie naruszają uprawnień kontrolnych innych organów upoważnionych do tego na podstawie odrębnych przepisów (art. 50 ust.2 ustawy o NPR),
- w zakresie działalności informacyjno-szkoleniowej – informować nadzorowane jednostki o zmianach w przepisach i udzielać wskazówek w zakresie praktycznego stosowania przepisów dotyczących prowadzenia gospodarki finansowej, w tym związanych z realizacją projektów finansowanych z udziałem środków UE. Ponadto, wydawać – na wniosek aplikujących jednostek – dodatkowe informacje o charakterze opinii wydanych w sprawie przedłożonych sprawozdań z wykonania ich budżetu.

Wyrazem wypełnienia przez Regionalną Izbę Obrachunkową we Wrocławiu funkcji informacyjno-szkoleniowej, w tym w sprawach dotyczących realizacji projektów z udziałem środków UE są opracowane materiały informacyjne, obejmujące:

1. **Propozycję regionalnych izb obrachunkowych dotyczącą sposobu ujmowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na programy i projekty realizowane z udziałem środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności** (Załącznik 1)
2. **Finansowanie programów ze środków publicznych** (Załącznik 2)
3. **Programy operacyjne** (Załącznik 3)
4. **Informacja o dochodach, wydatkach i zobowiązaniach jednostek samorządu terytorialnego regionu Dolny Śląsk w latach 2001—2005** (Załącznik 4)

**Wydatki\* na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności ( art. 124 ust. 1 pkt 4a ustawy o finansach publicznych)**

| Lp.           | Projekt                        | Kategoria interwencji funduszy strukturalnych | Klasyfikacja (dział, rozdział) | Wydatki w okresie realizacji projektu (całkowita wartość Projektu) | w tym:  |                     | Planowane wydatki |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|---------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--|---|---------------------|-------------------|------------------------------|----|----|----|---------------------|---------------|----|----|----|--|
|               |                                |   |                                |  | środki z budżetu krajowego                    | środki z budżetu UE | Wydatki Razem     | 2005 r.                      |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               |                                |   |                                |  |   |                     |                   | z tego:                      |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               |                                |   |                                |  |   |                     |                   | Środki z budżetu krajowego** |    |    |    | Środki z budżetu UE |               |    |    |    |  |
| Wydatki razem | z tego źródła finansowania:    |   |                                | Wydatki razem  | z tego źródła finansowania:                   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | pożyczki i kredyty             | obligacje                                     | pozostałe **                   |  | pożyczki na prefinansowanie z budżetu państwa | pożyczki i kredyty  | obligacje         | pozostałe                    |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               |                                |   |                                | (6+7)  |   |                     | (9+13)            | (10+11+12)                   |    |    |    |                     | (14+15+16+17) |    |    |    |  |
| 1             | 2                              | 3   | 4                              | 5  | 6   | 7                   | 8                 | 9                            | 10 | 11 | 12 | 13                  | 14            | 15 | 16 | 17 |  |
| I             | <b>Wydatki majątkowe razem</b> | x   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
| 1.1           | Program: .....                 |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Priorytet: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Działanie: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | nazwa projektu: .....          |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Np. Budowa drogi (razem)       |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | z tego                         |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2004                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2005                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2006                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | .....                          |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
| 1.2           | Program                        |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Priorytet: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Działanie: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | nazwa projektu: .....          |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | z tego                         |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2004                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2005                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2006                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
| ...           | .....                          |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
| II            | <b>Wydatki bieżące razem</b>   | x   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
| 2.1.          | Program: .....                 |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Priorytet: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | Działanie: .....               |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | nazwa projektu .... (razem)    |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | z tego                         |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2004                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2005                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | 2006                           |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | .....                          |   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |
|               | <b>OGÓŁEM (I+II)</b>           | x   |                                |  |   |                     |                   |                              |    |    |    |                     |               |    |    |    |  |

\* wydatki obejmują wydatki bieżące i majątkowe (dotyczące inwestycji rocznych i ujętych w wieloletnim programie inwestycyjnym)

\*\* środki własne JST, współfinansowanie z budżetu państwa oraz inne

Zgodnie z tytułem tabeli, stanowi propozycję regionalnych izb obrachunkowych dotyczącą sposobu przedstawienia przy uchwale budżetowej załącznika określonego w art. 124, ust.1, pkt 4a ustawy o finansach publicznych.

Ministerstwo Finansów, sprawując nadzór finansowy w zakresie środków z Unii Europejskiej, nie przedstawiło odrębnych wymogów w zakresie konstrukcji załącznika.

Uzasadnieniem dla przedstawienia załącznika w proponowanej formie są doświadczenia regionalnych izb obrachunkowych przy badaniu dokumentów planistyczne jednostek samorządu terytorialnego (projektów i uchwał budżetowych) na 2005r., obrazujących zamiar realizacji zadań z udziałem środków z Unii Europejskiej, a nie zawierających w większości podstawowych elementów.

1. W boczku tabeli wyróżniono **nazwę programu operacyjnego, priorytet i działanie**, w ramach którego dany **projekt** jest realizowany zgodnie z kierunkami wsparcia polityki regionalnej Unii Europejskiej.  
W tabeli kwoty planowane w okresie realizacji projektu (3 lata) w pełnej szczegółowości, według źródeł finansowania, dotyczą roku budżetowego (2005). Dane ogółem dotyczą także roku wstecz, roku bieżącego (budżetowego) i roku kolejnego.
2. Zasada dofinansowania projektów – po ich realizacji – powoduje, że o realnym zakresie wykorzystania funduszy strukturalnych przez jednostkę samorządu terytorialnego będzie decydowała m.in. umiejętność pozyskiwania przez beneficjentów kredytów.  
Ponadto, praktyka wskazuje, że w przypadku dużych zadań inwestycyjnych ich finansowanie nie odbywa się bez udziału **środków zwrotnych** (kredytów, pożyczek i obligacji), co stanowi uzasadnienie do wyróżnienia tych źródeł finansowania w przedstawionym załączniku.

Zgodnie z zasadami finansowania projektu istotne jest wyróżnienie:

- **wkładu własnego** (krajowego), który nie będzie refinansowany (finansowany także z dochodów własnych, dotacji na współfinansowanie);
- **wkładu unijnego** (dofinansowanie z funduszy strukturalnych lub FS), który dopiero po zakończeniu realizacji zadania (po uprzednim zapłaceniu faktur przez jednostkę), na podstawie wniosku o płatność, będzie zgodnie z umową zrefundowany jednostce realizującej zadanie.

Wyróżniona część finansowania "środki z budżetu UE" pozwala również na określenie wartości, które zgodnie z art. 114, ust. 3 ustawy o finansach publicznych, podlegają wyłączeniu z ograniczeń zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego.

## **FINANSOWANIE PROGRAMÓW ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH**

Generalnym celem polityki strukturalnej Unii Europejskiej jest zapewnienie wszechstronnego i harmonijnego rozwoju całej Wspólnoty, a także zwiększenie stopnia spójności gospodarczej i społecznej. Polityka strukturalna Unii Europejskiej jest prowadzona wspólnie z krajami członkowskimi, co oznacza że państwa opracowują wspólnie z Komisją Europejską plany i zakresy udzielanej pomocy.

Podstawowym instrumentem pomocy w ramach polityki strukturalnej są **fundusze strukturalne**:

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (ERDF),
- Europejski Fundusz Społeczny (ESF),
- Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (EAGGF),
- Jednolity Instrument Finansowania Rybołówstwa (FIFG).

Z budżetów funduszy: 94% środków kierowane jest na wsparcie programów krajowych, 5,35% na Inicjatywy Wspólnotowe (INTERREG III, *URBAN II*, *LEADER+*, EQAL), a 0,65% na działania promocyjne i pomoc techniczną. Ogólne przepisy dotyczące funduszy strukturalnych wprowadza rozporządzenie Rady nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. (Dz.Urz. WE L 161 z 26.06.1999, dostępne na stronie: [www.ukie.gov.pl](http://www.ukie.gov.pl)).

Z **zasad programowania** — procesów organizowania, podejmowania decyzji i finansowania — wynika, że środki funduszy strukturalnych mają stanowić uzupełnienie dostępnych instrumentów krajowych i mają być wykorzystane na zakresy zadań określone w planach i programach (dokumentach) przygotowanych przez dane państwo, które zapewniają przeznaczenie środków funduszy na realizację działań zgodnych ze wspólnotowymi priorytetami. Programy określają priorytety i działania, jakie mogą być w ich ramach podejmowane. Zgodnie z zasadą programowania konkretny projekt może uzyskać dofinansowanie — jeśli dany rodzaj projektu jest przewidziany w programie — a to oznacza, że każdy projekt musi być przypisany do konkretnego priorytetu i działania. Polityka regionalna UE realizowana jest w okresach wieloletnich, a w obecnym okresie programowania, obejmującym lata 2000—2006 rozdział środków z funduszy strukturalnych pomiędzy państwa członkowskie odbywa się w oparciu o trzy cele. Polska po 1 maja 2004 r. — została objęta pomocą strukturalną w ramach Celu 1 — wspieranie rozwoju i dostosowania strukturalnego regionów opóźnionych w rozwoju.

Ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o **Narodowym Planie Rozwoju** (Dz.U. Nr 116, poz. 1206) — wprowadzono Narodowy Plan Rozwoju — jako dokument określający cele rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz sposoby ich osiągnięcia. W art. 8 ust. 1 określono, że w celu realizacji Planu tworzy się:

- sektorowe programy operacyjne,
- regionalne programy operacyjne (zakres, tryb i warunki realizacji określa kontrakt wojewódzki),
- inne programy operacyjne,
- strategię wykorzystania Funduszu Spójności,

finansowane z publicznych środków krajowych lub współfinansowane z publicznych środków wspólnotowych. Programy operacyjne — dokumenty służące realizacji Planu — zawierają m.in. zestawienia priorytetów operacyjnych i działań oraz system realizacji. Dokumentem uszczegóławiającym system realizacji jest uzupełnienie programu, do którego załączane są zasady kwalifikacji wydatków i zasady wyboru projektów. Na podstawie uzupełnienia programu dokonuje się wyboru projektów i zawiera umowy o dofinansowanie.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy, właściwy minister przyjmuje w drodze rozporządzenia programy współfinan-

sowane z publicznych środków wspólnotowych, mając na uwadze ustalenia negocjacji z Komisją Europejską.

#### **Przyjęte Programy Operacyjne (SPO — Sektorowe Programy Operacyjne):**

- **ZPORR** Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego lata 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem MGiP z 1 lipca 2004 r. (Dz.U. Nr 166, poz. 1745). Uzupełnienie (Dz.U. Nr 200, poz. 2051),
- **SPO Rozwój zasobów ludzkich** lata 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem MGiP z 1 lipca 2004 r. (Dz.U. Nr 166, poz. 1743). Uzupełnienie (Dz.U. Nr 197, poz. 2024),
- **SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich** 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 3 września 2004 r. (Dz.U. Nr 197, poz. 2032). Uzupełnienie (Dz.U. Nr 207, poz. 2117),
- **SPO Transport** na lata 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 28 lipca 2004 r. (Dz.U. Nr 177, poz. 1828),
- **SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw** lata 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem MGiP z 1 lipca 2004 r. (Dz.U. Nr 166, poz. 1744). Uzupełnienie (Dz.U. Nr 197, poz. 2023),
- **SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb** 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 11 sierpnia 2004 r. (Dz.U. Nr 197, poz. 2027). Uzupełnienie programu (Dz.U. Nr 207, poz. 2116),
- Program Operacyjny **Pomoc Techniczna** 2004—2006, przyjęty rozporządzeniem MGiP (Dz.U. Nr 166, poz. 1742),

Ponadto:

- rozporządzeniem MGiP z 30 lipca 2004 r. przyjęto strategię wykorzystania **Funduszu Spójności** na lata 2004—2006 (Dz.U. Nr 176, poz. 1827),
- rozporządzeniem MGiP z 11 sierpnia 2004 r. przyjęto program operacyjny — **Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL dla Polski** 2004—2006 (Dz.U. Nr 189, poz. 1948); Uzupełnienie programu (Dz.U. Nr 214, poz. 2172).

### **Rozwinięcie zasady: szczegółowe warunki wykorzystania i rozliczania środków określa umowa zawarta z beneficjentem pomocy**

Ustawą o Narodowym Planie Rozwoju wprowadzono system programowania, monitorowania, sprawozdawczości, oceny i kontroli środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. W systemie instytucjonalnym zarządzania i kontroli — zbudowanym zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniach WE — podzielono odpowiedzialność za zarządzanie finansowe pomiędzy Instytucję Zarządzającą i Instytucję Płatniczą. A jak określono w art. 20, **prawa i obowiązki beneficjenta**, związane z realizacją projektu w zakresie zarządzania, monitorowania, sprawozdawczości i kontroli **określa umowa o dofinansowanie projektu**.

Ponadto, w przepisach rozdziału 4 Finansowanie realizacji Planu zawarto, że:

- wydatki finansowane w ramach Planu — w celu zapewnienia jego sprawnego monitorowania, sprawozdawczości, kontroli i oceny — są identyfikowane według kategorii interwencji stosowanej dla publicznych środków wspólnotowych (art. 24 ust. 2),
- dofinansowanie projektów z publicznych środków wspólnotowych polega na zwrocie określonej w umowie o dofinansowanie projektu, części wydatków poniesionych przez beneficjenta (art. 27 ust. 1),
- **warunki dofinansowania określa umowa o dofinansowanie projektu**, zawarta z beneficjentami przez instytucję zarządzającą programem, instytucję wdrażającą lub działającą w imieniu instytucji zarządzającej instytucję pośredniczącą i może określać późniejszą niż określona w programie początkową datę możliwości zwrotu wydatków poniesionych przez beneficjenta (art. 26 ust. 5 i art. 27 ust. 3),

- w odniesieniu do projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z publicznych środków wspólnotowych oraz projektów realizowanych w ramach strategii wykorzystania Funduszu Spójności **beneficjent może uzyskać dofinansowanie wkładu własnego z budżetu państwa**, a przyznanie środków jest dokonywane zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (art. 30).

**Zmiana ustawy o finansach publicznych** — wprowadzona ustawą z 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 93, poz. 890) — obejmuje zmianę art. 30, w tym zmianę art. 30b ust. 1, który wprowadza zasadę, iż szczególne warunki wykorzystania i rozliczania środków (środków programów przedakcesyjnych, środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności) **określa umowa** zawarta z beneficjentem pomocy udzielanej z tych środków (przed zmianą ustawy było: „mogą być określone w umowie”).

Z zasad dotyczących gospodarki finansowej środkami pochodzącymi z budżetu UE — zawartych w art. 30 ustawy — wynika, że:

- środki są przeznaczane wyłącznie na cele określone w umowie międzynarodowej, przepisach odrębnych i są wydatkowane zgodnie z obowiązującymi procedurami;
- przy wydatkowaniu środków stosuje się odpowiednio zasady rozliczania określone dla dotacji z budżetu państwa, a w przypadku wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem, bez zachowania procedur, pobrania w sposób nienależny albo w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami na rachunek na którym są gromadzone lub z którego zostały wypłacone. Dodatkową sankcją przy wystąpieniu takiego przypadku jest wykluczenie prawa jednostki do otrzymania środków przez kolejne 3 lata;
- nadzór finansowy w zakresie środków sprawuje Minister Finansów, a nadzorujący programy lub projekty sprawują kontrolę nad wykorzystaniem środków i dokonują oceny ich wykorzystania;
- środki są gromadzone na wyodrębnionych rachunkach bankowych prowadzonych w euro i mogą być wydatkowane do wysokości kwot zgromadzonych na tych rachunkach (obsługę bankową rachunków programowych prowadzi NBP);
- jednostki sektora finansów publicznych realizujące programy i projekty finansowane z udziałem środków (pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności) **mogą otrzymać z budżetu państwa środki na prefinansowanie tych programów i projektów, udzielane w formie oprocentowanych pożyczek (art. 30g ust. 1)**. Prefinansowanie jest instrumentem, który ma służyć pomostowemu finansowaniu realizacji projektów do czasu uruchomienia środków refundacji z funduszy strukturalnych.

## **Realizacja praw i obowiązków beneficjenta wynikających z przepisów wykonawczych**

Przepisy wykonawcze do ustawy o finansach publicznych w zakresie prefinansowania, określające tryb i terminy przekazywania i zwrotu pożyczek, wprowadziły rozporządzenia Ministra Finansów, w tym:

- 1) z dnia 13 września 2004 r. w sprawie przekazywania i zwrotu środków na prefinansowanie ZPORR (Dz.U. Nr 208, poz. 2123),
- 2) z dnia 10 września 2004 r. w sprawie przekazywania i zwrotu środków na prefinansowanie SPO Rozwój Zasobów Ludzkich (Dz.U. Nr 208, poz. 2122).

Z przepisów tych wynika dla **pożyczkobiorcy — obowiązek**:

- złożenia wniosku o udzielenie pożyczki na prefinansowanie wraz z pozytywną opinią wniosku o dofinansowanie wydaną przez Instytucję Zarządzającą Programem,
- opracowania harmonogramu przekazywania transz pożyczki i dokonywania jego miesięcznej aktualizacji,

- przekazywania (do 7 dnia każdego miesiąca) informacji o wydatkach dokonanych ze środków pożyczki w miesiącu poprzednim,
- przedstawienia przez pożyczkobiorcę wniosku o płatność wraz z dokumentami potwierdzającymi poniesione wydatki, zweryfikowanymi i zatwierdzonymi przez Instytucję Zarządzającą Programem lub Instytucję Pośredniczącą (ZPORR),
- spłaty naliczonego oprocentowania pożyczki na rachunek bankowy właściwy do obsługi pożyczek (rachunek bankowy wskazany w umowie pożyczki dla JST rachunek Ministra Finansów do obsługi pożyczek, otwarty w BGK).

Z przepisów ustawy o finansach publicznych i ww. rozporządzenia wynika wiodąca rola Banku Gospodarstwa Krajowego w obsłudze pożyczek na prefinansowanie, zaciąganych przez jednostki samorządu terytorialnego. Określa ją zarówno możliwość zawierania umów (art. 30k ustawy o finansach publicznych: umowę pożyczki zawiera właściwy minister lub może tę czynność zlecić BGK), jak i możliwość prowadzenia przez BGK rachunku Ministra Finansów do obsługi pożyczek.

Ustawa wprowadza zasadę, że zwrot pożyczki na prefinansowanie następuje po otrzymaniu środków z budżetu UE. Rozporządzenie określa sposób jej zwrotu, który następuje z rachunku bankowego Instytucji Zarządzającej Programem lub Instytucji Pośredniczącej na rachunek bankowy Ministra Finansów w terminie określonym w umowie pożyczki, po przedstawieniu przez pożyczkobiorcę wniosku o płatność (zweryfikowanego i zatwierdzonego przez Instytucję Zarządzającą lub Pośredniczącą).

Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń (Dz.U. Nr 216, poz. 2206) — określa **dla beneficjenta**:

- obowiązek sporządzania i przekazywania sprawozdania okresowego, rocznego i końcowego z realizacji projektu, w tym terminy, formę i zakres przekazywanej informacji (§ 9),
- tryb i zakres kontroli — przez instytucje wskazane w ustawie — w trakcie realizacji projektu i po zakończeniu realizacji projektu (rozdział 3),
- wzór wniosku o płatność (załącznik do rozporządzenia),
- formę wniosku i wymagane dokumenty (kserokopie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki),
- rodzaje wniosków o płatność (płatności pośredniej i płatności końcowej).

Zgodnie z rozporządzeniem — złożony przez beneficjenta **wniosek o płatność**, po weryfikacji przez właściwą instytucję (weryfikacja obejmuje także sprawdzenie kwalifikowalności wydatków), po uzyskaniu poświadczenia kwoty wydatków kwalifikowanych — stanowi podstawę zatwierdzenia **do wypłaty na rzecz beneficjenta określonej kwoty z publicznych środków wspólnotowych objętych umową o dofinansowanie**.

## Ujęcie w budżecie jednostki samorządu terytorialnego

Zgodnie z art. 124 ust. 1 pkt 4a ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Tak więc na etapie planowania budżetu wymagana jest znajomość zasad programowania środków funduszy strukturalnych i zasad finansowania projektu, z których wynika konieczność zaplanowania środków na realizację projektu w wysokości umożliwiającej zachowanie płynności finansowej, zapewniającej możliwość poniesienia wydatku.

Jak określa ustawa o Narodowym Planie Rozwoju, dofinansowanie projektu z publicznych środków wspólnotowych polega na zwrocie, określonej w umowie o dofinansowanie projektu, części wydatków poniesionych przez beneficjenta. Z dokumentów programowych (programów, uzupełnień do programów) wynika, iż tylko wydatki faktycznie poniesione i udokumentowane mogą zostać uznane za koszt kwalifikujący

się do wsparcia z funduszy, a **wiążące potwierdzenie wysokości wydatków, które zostaną zrefundowane w terminie wynikającym z harmonogramu płatności stanowi umowa realizacji projektu**. Także rodzaj dokumentów wymaganych do przekazania pożyczki na prefinansowanie (wniosek o jej udzielenie składany jest wraz z pozytywną opinią wniosku o dofinansowanie projektu) wskazuje, że na etapie planowania uwzględnione być muszą wszystkie te dokumenty, które stanowią o zakwalifikowaniu projektu do realizacji z udziałem środków wspólnotowych.

## Krajowe instrumenty finansowe

Wyrazem realizacji zasady finansowania stanowiącej, że środki z funduszy strukturalnych mają stanowić uzupełnienie dostępnych instrumentów krajowych, wprowadzono nowe instrumenty finansowe — formy pomocy finansowej związanej z realizacją programów operacyjnych.

Instrumenty krajowe, dostępne dla jednostek samorządu terytorialnego:

- z budżetu państwa — możliwość uzyskania **prefinansowania** środków wspólnotowych — wprowadzona ustawą o finansach publicznych (art. 30g),
- z budżetu państwa — możliwość uzyskania **dofinansowania wkładu własnego** (jeżeli przewidują to programy operacyjne lub strategia wykorzystania Funduszu Spójności) — wprowadzona ustawą o NPR (art. 30),
- ze środków NFOŚiGW (także WFOŚiGW) — możliwość uzyskania dotacji na opracowanie dokumentacji i preferencyjnych pożyczek na wykonanie **zadań inwestycyjnych zapewniających redukcję zanieczyszczeń w ściekach** (Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych), a także na inwestycje zapewniające zwiększenie zasobów wody pitnej, modernizację systemów ciepłowniczych, i inwestycje zapobiegające powstawaniu odpadów (strona: [www.nfosigw.gov.pl](http://www.nfosigw.gov.pl)),
- ze środków **Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych** — możliwość uzyskania przez **gminy (ich związki)** preferencyjnych kredytów na przygotowanie projektów inwestycji komunalnych — wprowadzona ustawą z 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz.U. Nr 223, poz. 2218),
- ze środków **Funduszu Poręczeń Unijnych** — możliwość uzyskania **gwarancji lub poręczeń** spłaty kredytu (wykupu obligacji) zaciągniętych na pokrycie wkładu własnego lub nakładów podlegających refinansowaniu — ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Funduszu Poręczeń Unijnych (Dz.U. Nr 121, poz. 1262).

Jednostki realizujące projekty mogą występować o środki z budżetu państwa, którymi zgodnie z ustawą o finansach publicznych są:

- 1) **współfinansowanie projektu — będące wydatkami budżetu państwa** (art. 63 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych). Na przykład, w ramach priorytetu III — ZPORR: z wnioskiem o współfinansowanie projektu beneficjent występuje do wojewody po podpisaniu umowy finansowania projektu (zasada obowiązująca w toku wykonywania budżetu art. 92 pkt 4 ustawy o finansach publicznych). Środki z budżetu państwa udostępniane są w formie dotacji celowej, a więc JST otrzymująca środki włącza je do planu dochodów i stosuje paragraf dochodów odpowiedni dla dotacji celowej z budżetu państwa z czwartą cyfrą 9 (współfinansowanie (...));
- 2) **prefinansowanie — będące rozchodami budżetu państwa** (art. 4 ust. 2 i art. 86 ust. 1 pkt 5a), służące pomostowemu finansowaniu do czasu uruchomienia środków z funduszy strukturalnych, zwracane po otrzymaniu środków z funduszy. Z wnioskiem o prefinansowanie może wystąpić podmiot wskazany w ustawie w trybie wskazanym w przepisie wykonawczym (ww. rozporządzenia Ministra Finansów, wydane na podstawie art. 30i ust. 3 ustawy). Środki na prefinansowanie **należy zaliczać do przychodów i rozchodów budżetu JST** i klasyfikować:



- otrzymane — paragraf 903 Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE,
- zwracane — paragraf 963 Spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE.

*(UWAGA: MF w piśmie z 14 lipca br. wskazało, że w tych paragrafach klasyfikuje się pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie programów i projektów).*

## **Określenie nowych warunków zadłużenia JST**

Nowelizacja ustawy o finansach publicznych z 16 kwietnia 2004 r. wprowadza także zmiany art. 113 i art. 114, wynikiem których z ograniczeń zadłużenia JST wyłączono kredyty i pożyczki zaciągane oraz obligacje emitowane w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności (art. 113 ust. 3 i art. 114 ust. 3). Przepis art. 114 ust. 4 wskazuje,

że dotyczy to określonych w umowie środków z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności.

Zauważa się, że obowiązująca klasyfikacja budżetowa nie umożliwi pełnego wyodrębnienia takich zobowiązań, co wskazuje na konieczność zastosowania dodatkowego opisu.

Zakres uchwały budżetowej wskazuje, że dodatkowy opis będzie niezbędny w załączniku przychody i rozchody budżetu, a także w załączniku prognoza długu, w tym w kosztach obsługi zadłużenia.

Opracowała  
E. Jerzmańska

Wrocław, 4 marca 2005 r.

## Program Operacyjny - Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006 (w euro)

| Priorytet/działanie   | Instytucja wdrażająca | Koszty ogółem        | Środki Publiczne      |                         |                    |   |                             | Środki prywatne   |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|---|-----------------------------|-------------------|
|   |                       |                      | Wkład wspólnotowy EFS | Krajowy wkład publiczny |                    |   |                             |                   |
|   |                       |                      |                       | Ogółem                  | Budżet państwa     | Budżet Jednostek Samorządu Terytorialnego | Inne (Fundusz Pracy, PFRON) |                   |
| <b>Priorytet 1 AKTYWNA POLITYKA RYNKU PRACY ORAZ INTEGRACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ</b>        | -                     | 946 062 544          | 709 522 784           | 236 539 760             | 25 083 464         | 12 537 776                                | 198 918 520                 | 10 601 922        |
| Działanie 1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów instytucji rynku pracy                       | MGiP**                | 119 193 703          | 93 654 621            | 25 539 082              | 4 086 253          | 0   | 21 452 829                  | 0                 |
| Działanie 1.2 Perspektywy dla młodzieży   | WUP*                  | 274 406 044          | 199 131 423           | 75 274 621              | 0                  | 2 980 875                                 | 72 293 746                  | 3 947 519         |
| Działanie 1.3 Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia                          | WUP                   | 263 802 891          | 194 519 274           | 69 283 617              | 0                  | 2 979 196                                 | 66 304 421                  | 3 947 519         |
| Działanie 1.4 Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych                          | PFRON***              | 106 352 489          | 76 375 463            | 29 977 026              | 0                  | 0   | 29 977 026                  | 1 015 119         |
| Działanie 1.5 Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka | MGiP                  | 100 397 557          | 80 315 890            | 20 081 667              | 10 880 247         | 5 185 087                                 | 4 016 333                   | 1 127 877         |
| Działanie 1.6 Integracja i reintegracja zawodowa kobiet                                       | MGiP                  | 81 909 860           | 65 526 113            | 16 383 747              | 10 116 964         | 1 392 618                                 | 4 874 165                   | 563 888           |
| <b>Priorytet 2 ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA OPARTEGO NA WIEDZY</b>                                    | -                     | 988 566 943          | 741 400 000           | 247 166 943             | 247 166 943        | 0   | 0                           | 7 800 997         |
| Działanie 2.1 Zwiększenie dostępu do edukacji - promocja kształcenia przez całe życie         | MENiS****             | 278 028 307          | 208 507 115           | 69 521 192              | 69 521 192         | 0   | 0                           | 0                 |
| Działanie 2.2 Podniesienie jakości edukacji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy              | MENiS                 | 450 545 865          | 337 911 531           | 112 634 334             | 112 634 334        | 0   | 0                           | 0                 |
| Działanie 2.3 Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki  | PARP*****             | 253 325 092          | 189 981 183           | 63 343 909              | 63 343 909         | 0   | 0                           | 7 800 997         |
| Działanie 2.4 Wzmocnienie zdolności administracyjnych   | USC*****              | 6 667 679            | 5 000 171             | 1 667 508               | 1 667 508          | 0   | 0                           | 0                 |
| <b>Priorytet 3 POMOC TECHNICZNA</b>   | -                     | 25 481 442           | 19 110 432            | 6 371 010               | 3 837 585          | 533 810                                   | 1 999 615                   | 0                 |
| Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO RZL  | MGiP                  | 21 055 718           | 15 791 252            | 5 264 466               | 3 023 383          | 276 384                                   | 1 964 699                   | 0                 |
| Działanie 3.2 Informacja i promocja działań SPO RZL   | MGiP                  | 4 197 732            | 3 148 192             | 1 049 540               | 799 330            | 217 780                                   | 32 430                      | 0                 |
| Działanie 3.3 Zakup sprzętu komputerowego   | MGiP                  | 227 992              | 170 988               | 57 004                  | 14 872             | 39 646                                    | 2 486                       | 0                 |
| <b>SPO RZL ogółem</b>   |                       | <b>1 960 110 929</b> | <b>1 470 033 216</b>  | <b>490 077 713</b>      | <b>276 087 992</b> | <b>13 071 586</b>                         | <b>200 918 135</b>          | <b>18 402 919</b> |

\* Wojewódzki Urząd Pracy

\*\* Ministerstwo Gospodarki i Pracy

\*\*\* Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

\*\*\*\* Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu

\*\*\*\*\* Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

\*\*\*\*\* Urząd Służby Cywilnej

## Program Operacyjny Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006 \*

| Priorytet/Działanie  | Instytucja wdrażająca | Środki publiczne     |                           |                         |                    |  | Środki prywatne    |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|--|--------------------|
|  |                       | Ogółem               | Wkład wspólnoty EFOiGR*** | Krajowy wkład publiczny |                    |  |                    |
|  |                       |                      |                           | Ogółem                  | Budżet państwa     | Budżety jednostek samorządu terytorialnego |                    |
| <b>Priorytet 1 WSPIERANIE ZMIAN I DOSTOSOWAŃ W SEKTORZE ROLNO-ŻYWNOŚCIOWYM</b>   |                       | <b>1 315 291 918</b> | <b>839 189 238</b>        | <b>476 102 680</b>      | <b>476 102 680</b> |  | <b>789 474 952</b> |
| Działanie 1.1 Inwestycje w gospodarstwa rolnych  | ARiMR                 | 603 922 871          | 325 189 238               | 278 733 633             | 278 733 633        |  | 325 189 238        |
| Działanie 1.2 Ułatwianie startu młodym rolnikom  | ARiMR                 | 173 333 333          | 130 000 000               | 43 333 333              | 43 333 333         |  |                    |
| Działanie 1.3 Szkolenia  | FAPA**                | 20 000 000           | 16 000 000                | 4 000 000               | 4 000 000          |  |                    |
| Działanie 1.4 Wsparcie doradztwa rolniczego  | FAPA                  | 53 750 000           | 43 000 000                | 10 750 000              | 10 750 000         |  |                    |
| Działanie 1.5 Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych  | ARiMR                 | 464 285 714          | 325 000 000               | 139 285 714             | 139 285 714        |  | 464 285 714        |
| <b>Priorytet 2 ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH</b>  |                       | <b>444 857 143</b>   | <b>335 500 000</b>        | <b>109 357 143</b>      | <b>86 857 143</b>  | <b>22 500 000</b>                          | <b>155 857 143</b> |
| Działanie 2.1 Przywracanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego naturalną katastrofą lub pożarem oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych | ARiMR                 | 12 500 000           | 10 000 000                | 2 500 000               | 2 500 000          |  |                    |
| Działanie 2.2 Scalanie gruntów   | Urząd Marszałkowski   | 21 250 000           | 17 000 000                | 4 250 000               | 4 250 000          |  |                    |
| Działanie 2.3 Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego   | Urząd Marszałkowski   | 112 500 000          | 90 000 000                | 22 500 000              |                    | 22 500 000                                 |                    |
| Działanie 2.4 Różnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa w celu zapewnienia różnorodności działań lub alternatywnych źródeł dochodów           | ARiMR                 | 107 142 857          | 75 000 000                | 32 142 857              | 32 142 857         |  | 107 142 857        |
| Działanie 2.5 Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi   | Urząd Marszałkowski   | 132 000 000          | 100 000 000               | 32 000 000              | 32 000 000         |  | 8 000 000          |
| Działanie 2.6 Rozwój i ulepszanie infrastruktury technicznej związanej z rolnictwem  | ARiMR                 | 40 714 286           | 28 500 000                | 12 214 286              | 12 214 286         |  | 40 714 286         |
| Działanie 2.7 Pilotażowy Program Leader +  | FAPA                  | 18 750 000           | 15 000 000                | 3 750 000               | 3 750 000          |  |                    |
| <b>Priorytet 3. POMOC TECHNICZNA</b>   |                       | <b>24 000 000</b>    | <b>18 000 000</b>         | <b>6 000 000</b>        | <b>6 000 000</b>   |  |                    |
| Działanie 3.1 Wsparcie systemu zarządzania i wdrażania programu  | ARiMR                 | 10 529 760           | 7 897 320                 | 2 632 440               | 2 632 440          |  |                    |
| Działanie 3.2 Rozwój instytucjonalny   | ARiMR                 | 4 963 200            | 3 722 400                 | 1 240 800               | 1 240 800          |  |                    |
| Działanie 3.3 Informowanie i promocja programu   | ARiMR                 | 8 507 040            | 6 380 280                 | 2 126 760               | 2 126 760          |  |                    |
| <b>SPO ROW ogółem</b>  |                       | <b>1 784 149 061</b> | <b>1 192 689 238</b>      | <b>591 459 823</b>      | <b>568 959 823</b> | <b>22 500 000</b>                          | <b>945 332 095</b> |
| Koszty całkowite związane z EFOiGR   |                       |                      | 1 192 689 238             |                         |                    |  |                    |

\* Przeliczenie według cen z 2004r. W euro według deflatora KE (deflator=1,130288298)

\*\* Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa

\*\*\* Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej

# Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (euro w cenach bieżących)

| Priorytet/działanie  | Instytucja wdrażająca | Środki publiczne     |                      |                      |                    |                         |                    |                                    | Środki prywatne    |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|
|  |                       | Koszty ogółem        | Wkład wspólnotowy    |                      |                    | Krajowy wkład publiczny |                    |                                    |                    |
|  |                       |                      | Ogółem               | EFRR**               | ESF***             | Ogółem                  | Budżet państwa     | Jednostki samorządu terytorialnego |                    |
| <b>Polska ogółem</b>   |                       |                      | <b>2 968 470 769</b> |                      |                    |                         |                    |                                    |                    |
| <b>Priorytet 1 ROZBUDOWA I MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ WZMACNIANIU KONKURENCYJNOŚCI REGIONÓW</b>                          |                       | <b>2 462 020 369</b> | <b>1 762 567 948</b> | <b>1 762 567 948</b> |                    | <b>699 452 421</b>      | <b>69 830 039</b>  | <b>629 622 382</b>                 | <b>50 297 474</b>  |
| Działanie 1.1 Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego  |                       | 1 024 792 877        | 768 594 658          | 768 594 658          |                    | 256 198 219             |                    | 256 198 219                        | 1 000 000          |
| Działanie 1.2 Infrastruktura ochrony środowiska  |                       | 401 392 878          | 301 044 658          | 301 044 658          |                    | 100 348 220             |                    | 100 348 220                        |                    |
| Działanie 1.3 Regionalna infrastruktura społeczna  |                       | 311 939 544          | 233 954 658          | 233 954 658          |                    | 77 984 886              | 35 439 213         | 42 545 673                         | 24 955 163         |
| 1.3.1 Regionalna infrastruktura edukacyjna   |                       | 187 163 726          | 140 372 795          | 140 372 795          |                    | 46 790 931              | 23 220 000         | 23 570 931                         | 14 973 098         |
| 1.3.2 Regionalna infrastruktura ochrony zdrowia  |                       | 124 775 818          | 93 581 863           | 93 581 863           |                    | 31 193 955              | 12 219 213         | 18 974 742                         | 9 982 065          |
| Działanie 1.4 Rozwój turystyki i kultury   |                       | 263 846 210          | 197 884 658          | 197 884 658          |                    | 65 961 552              | 24 979 472         | 40 982 080                         | 14 192 311         |
| Działanie 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego  |                       | 124 259 544          | 93 194 658           | 93 194 658           |                    | 31 064 886              | 9 411 354          | 21 653 532                         | 10 150 000         |
| Działanie 1.6 Rozwój transportu publicznego w aglomeracjach  |                       | 335 789 316          | 167 894 658          | 167 894 658          |                    | 167 894 658             |                    | 167 894 658                        |                    |
| <b>Priorytet 2 WZMOCNIENIE ROZWOJU ZASOBÓW LUDZKICH W REGIONACH</b>  |                       | <b>598 655 517</b>   | <b>438 469 535</b>   |                      | <b>438 469 535</b> | <b>160 185 982</b>      | <b>160 185 982</b> |                                    | <b>14 003 097</b>  |
| Działanie 2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie | WUP*                  | 130 602 119          | 97 951 589           |                      | 97 951 589         | 32 650 530              | 32 650 530         |                                    | 6 530 106          |
| Działanie 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne  | Urząd Marszałkowski   | 176 311 589          | 121 711 589          |                      | 121 711 589        | 54 600 000              | 54 600 000         |                                    | 1 000 000          |
| 2.2.1 Wsparcie dla dzieci z obszarów wiejskich   |                       | 151 360 000          | 103 000 000          |                      | 103 000 000        | 48 360 000              | 48 360 000         |                                    | 860 000            |
| 2.2.2 Wsparcie dla studentów   |                       | 24 951 589           | 18 711 589           |                      | 18 711 589         | 6 240 000               | 6 240 000          |                                    | 140 000            |
| Działanie 2.3 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa  | WUP                   | 72 562 119           | 54 421 589           |                      | 54 421 589         | 18 140 530              | 18 140 530         |                                    | 1 451 242          |
| Działanie 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi  | WUP                   | 98 948 785           | 74 211 589           |                      | 74 211 589         | 24 737 196              | 24 737 196         |                                    | 1 978 976          |
| Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości  | Urząd Marszałkowski   | 60 855 452           | 45 641 589           |                      | 45 641 589         | 15 213 863              | 15 213 863         |                                    | 3 042 773          |
| Działanie 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy   | Urząd Marszałkowski   | 59 375 453           | 44 531 590           |                      | 44 531 590         | 14 843 863              | 14 843 863         |                                    |                    |
| <b>Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY</b>  |                       | <b>970 031 043</b>   | <b>727 523 283</b>   | <b>727 523 283</b>   |                    | <b>242 507 760</b>      | <b>108 302 038</b> | <b>134 205 722</b>                 | <b>81 904 490</b>  |
| Działanie 3.1 Obszary wiejskie   |                       | 469 459 544          | 352 094 658          | 352 094 658          |                    | 117 364 886             | 46 945 955         | 70 418 931                         | 4 000 000          |
| Działanie 3.2 Obszary podlegające restrukturyzacji   |                       | 155 846 210          | 116 884 658          | 116 884 658          |                    | 38 961 552              | 15 584 621         | 23 376 931                         | 2 000 000          |
| Działanie 3.3 Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne   |                       | 132 739 543          | 99 554 658           | 99 554 658           |                    | 33 184 885              | 13 273 955         | 19 910 930                         | 9 273 954          |
| Działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa  | Urząd Marszałkowski   | 75 326 211           | 56 494 658           | 56 494 658           |                    | 18 831 553              | 18 831 553         |                                    | 61 630 536         |
| Działanie 3.5 Lokalna infrastruktura społeczna   |                       | 136 659 535          | 102 494 651          | 102 494 651          |                    | 34 164 884              | 13 665 954         | 20 498 930                         | 5 000 000          |
| 3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna  |                       | 68 329 768           | 51 247 326           | 51 247 326           |                    | 17 082 442              | 6 832 977          | 10 249 465                         | 2 500 000          |
| 3.5.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia   |                       | 68 329 767           | 51 247 325           | 51 247 325           |                    | 17 082 442              | 6 832 977          | 10 249 465                         | 2 500 000          |
| <b>Priorytet 4 POMOC TECHNICZNA</b>  |                       | <b>53 220 003</b>    | <b>39 910 003</b>    | <b>39 910 003</b>    |                    | <b>13 310 000</b>       | <b>7 810 000</b>   | <b>5 500 000</b>                   |                    |
| Działanie 4.1 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR - wydatki limitowane  |                       | 33 741 003           | 25 303 003           | 25 303 003           |                    | 8 438 000               | 4 538 000          | 3 900 000                          |                    |
| Działanie 4.2 Wsparcie procesu wdrażania ZPORR - wydatki nielimitowane   |                       | 11 287 000           | 8 465 000            | 8 465 000            |                    | 2 822 000               | 2 182 000          | 640 000                            |                    |
| Działanie 4.3 Działania informacyjne i promocyjne  |                       | 8 192 000            | 6 142 000            | 6 142 000            |                    | 2 050 000               | 1 090 000          | 960 000                            |                    |
| <b>SPO ZPORR ogółem</b>  |                       | <b>4 083 926 932</b> | <b>2 968 470 769</b> | <b>2 530 001 234</b> | <b>438 469 535</b> | <b>1 115 456 163</b>    | <b>346 128 059</b> | <b>769 328 104</b>                 | <b>146 205 061</b> |
| Całkowite związane z ERDF  |                       | 3 485 271 415        | 2 530 001 234        | 2 530 001 234        |                    | 955 270 181             | 185 942 077        | 769 328 104                        | 132 201 964        |
| Całkowite związane z ESF   |                       | 598 655 517          | 438 469 535          |                      | 438 469 535        | 160 185 982             | 160 185 982        |                                    | 14 003 097         |



# *I*nformacja

## o dochodach, wydatkach i zobowiązaniach jednostek samorządu terytorialnego regionu Dolny Śląsk w latach 2001—2005

Dane zostały zagregowane na podstawie rocznych sprawozdań budżetowych jednostek samorządu terytorialnego za lata 2001, 2002 i 2003. Dane za 2004 rok zestawiono na podstawie przedłożonych Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdań z wykonania budżetu za 2004 rok (dane przed weryfikacją). Dane za 2005 rok pochodzą z zestawienia przygotowanego przez Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych dla Ministerstwa Finansów w grudniu 2004 r. (na podstawie informacji z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich projektów — według stanu w dniu 16 grudnia 2004 r.).

Wrocław, 8 marca 2005

Informację sporządził  
Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń

Materiał jest dostępny w formie elektronicznej na stronach  
[www.wroclaw.rio.gov.pl](http://www.wroclaw.rio.gov.pl)









| 1   | 2                 | 3       | 4       | 5      | 6      | 7       | 8       | 9      | 10     | 11      | 12      | 13     | 14     | 15     | 16     | 17      |
|-----|-------------------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 159 | GÓRA              | 22 546  | 22 155  | 390    | 24 078 | 24 700  | -623    | 26 829 | 27 155 | -326    | 33 132  | 35 911 | -2 778 | 31 832 | 39 551 | -7 719  |
| 160 | GRYFÓW ŚLĄSKI     | 13 436  | 12 836  | 600    | 13 756 | 12 669  | 1 086   | 15 164 | 14 004 | 1 159   | 18 443  | 18 359 | 85     | 14 216 | 13 567 | 649     |
| 161 | JAWORZYNA ŚLĄSKA  | 10 830  | 10 525  | 305    | 11 422 | 11 462  | -40     | 13 028 | 12 360 | 668     | 14 494  | 14 873 | -379   | 14 119 | 14 119 | 0       |
| 162 | JELCZ-LASKOWICE   | 27 605  | 26 368  | 1 237  | 24 988 | 23 592  | 1 397   | 27 582 | 26 023 | 1 560   | 30 603  | 27 473 | 3 130  | 31 544 | 34 762 | -3 218  |
| 163 | KĄTY WROCŁAWSKIE  | 24 148  | 23 885  | 263    | 24 740 | 27 156  | -2 417  | 25 712 | 25 622 | 89      | 40 709  | 34 318 | 6 391  | 34 444 | 42 022 | -7 578  |
| 164 | LADEK ZDRÓJ       | 13 215  | 13 980  | -765   | 11 044 | 12 103  | -1 059  | 11 757 | 10 679 | 1 078   | 14 138  | 13 683 | 454    | 15 389 | 19 780 | -4 391  |
| 165 | LEŚNA             | 11 782  | 11 845  | -62    | 13 221 | 13 467  | -246    | 14 008 | 13 271 | 737     | 16 213  | 16 043 | 170    | 24 076 | 26 226 | -2 150  |
| 166 | LUBAWKA           | 12 825  | 12 827  | -3     | 12 493 | 12 706  | -213    | 15 993 | 16 065 | -72     | 16 882  | 15 675 | 1 207  | 16 311 | 15 920 | 392     |
| 167 | LUBOMIERZ         | 7 217   | 7 207   | 10     | 7 708  | 7 714   | -6      | 7 912  | 8 249  | -336    | 8 662   | 9 168  | -506   | 9 924  | 10 685 | -761    |
| 168 | LWÓWEK ŚLĄSKI     | 20 662  | 19 998  | 664    | 21 505 | 21 396  | 109     | 23 305 | 22 035 | 1 270   | 27 050  | 27 953 | -904   | 26 551 | 25 619 | 932     |
| 169 | MIEROSZÓW         | 9 432   | 9 857   | -425   | 10 084 | 9 711   | 373     | 11 103 | 10 942 | 161     | 13 628  | 16 068 | -2 440 | 15 933 | 14 585 | 1 349   |
| 170 | MIĘDZYBÓRZ        | 6 299   | 6 062   | 237    | 6 292  | 6 318   | -27     | 7 203  | 6 867  | 336     | 8 423   | 8 212  | 211    | 8 538  | 8 505  | 33      |
| 171 | MIĘDZYLESIE       | 9 941   | 10 331  | -390   | 12 152 | 12 767  | -615    | 10 915 | 10 599 | 316     | 11 688  | 11 350 | 338    | 12 069 | 11 807 | 263     |
| 172 | MILICZ            | 27 282  | 28 892  | -1 611 | 31 057 | 33 105  | -2 048  | 30 164 | 30 766 | -602    | 37 373  | 37 581 | -209   | 40 789 | 69 162 | -28 373 |
| 173 | MIRSK             | 11 229  | 10 809  | 420    | 11 730 | 11 150  | 580     | 20 267 | 19 661 | 606     | 16 066  | 16 952 | -887   | 14 530 | 15 845 | -1 315  |
| 174 | NIEMCZA           | 7 588   | 7 248   | 340    | 7 555  | 7 048   | 507     | 9 594  | 8 529  | 1 065   | 9 889   | 11 121 | -1 233 | 10 774 | 10 456 | 318     |
| 175 | NOWOGRODZIEC      | 17 872  | 17 411  | 461    | 18 902 | 24 999  | -6 097  | 20 392 | 21 140 | -748    | 22 491  | 21 300 | 1 191  | 22 617 | 25 531 | -2 914  |
| 176 | OBORNIKI ŚLĄSKIE  | 20 067  | 21 374  | -1 307 | 21 460 | 24 333  | -2 874  | 22 989 | 24 609 | -1 620  | 28 150  | 26 685 | 1 465  | 30 929 | 31 065 | -136    |
| 177 | PIENSK            | 11 378  | 11 916  | -538   | 11 470 | 11 177  | 293     | 12 881 | 12 627 | 253     | 24 900  | 26 224 | -1 324 | 14 205 | 15 088 | -883    |
| 178 | POLKOWICE         | 108 423 | 114 618 | -6 195 | 92 831 | 114 655 | -21 825 | 74 995 | 89 425 | -14 429 | 101 337 | 97 975 | 3 362  | 90 937 | 90 937 | 0       |
| 179 | PROCHOWICE        | 11 856  | 11 384  | 472    | 11 469 | 12 964  | -1 495  | 11 189 | 10 290 | 900     | 12 518  | 12 485 | 32     | 12 339 | 13 216 | -877    |
| 180 | PRUSICE           | 10 333  | 11 804  | -1 472 | 11 151 | 11 736  | -585    | 11 599 | 11 976 | -377    | 13 316  | 13 812 | -497   | 13 811 | 14 844 | -1 033  |
| 181 | PRZEMKÓW          | 12 512  | 12 582  | -70    | 12 894 | 13 192  | -297    | 14 115 | 14 944 | -830    | 13 677  | 13 698 | -21    | 15 017 | 15 841 | -823    |
| 182 | RADKÓW            | 12 629  | 13 462  | -832   | 13 229 | 14 300  | -1 072  | 12 401 | 12 589 | -188    | 15 239  | 18 375 | -3 136 | 15 612 | 16 268 | -656    |
| 183 | SOBÓTKA           | 15 774  | 19 100  | -3 326 | 16 841 | 15 780  | 1 061   | 17 587 | 15 939 | 1 648   | 18 161  | 19 768 | -1 606 | 20 564 | 19 310 | 1 254   |
| 184 | STRONIE ŚLĄSKIE   | 13 752  | 14 153  | -401   | 14 836 | 15 527  | -691    | 16 456 | 18 501 | -2 045  | 13 386  | 12 476 | 910    | 12 159 | 12 313 | -154    |
| 185 | STRZEGOM          | 34 283  | 36 509  | -2 226 | 37 270 | 40 369  | -3 099  | 43 534 | 43 863 | -329    | 44 138  | 43 134 | 1 004  | 41 361 | 51 087 | -9 727  |
| 186 | STRZELIN          | 25 238  | 25 806  | -568   | 26 909 | 29 450  | -2 542  | 29 058 | 33 465 | -4 407  | 33 063  | 33 073 | -11    | 32 805 | 34 488 | -1 684  |
| 187 | SYCÓW             | 17 366  | 17 789  | -423   | 17 712 | 16 780  | 932     | 20 840 | 20 747 | 93      | 22 829  | 25 351 | -2 522 | 22 901 | 24 692 | -1 791  |
| 188 | SZCZYTNA          | 10 157  | 10 323  | -166   | 8 453  | 9 749   | -1 296  | 9 298  | 8 728  | 570     | 10 946  | 14 184 | -3 238 | 12 670 | 12 637 | 33      |
| 189 | ŚCINAWA           | 12 223  | 13 236  | -1 013 | 14 186 | 14 661  | -475    | 13 637 | 14 432 | -795    | 16 364  | 19 925 | -3 562 | 15 684 | 18 193 | -2 510  |
| 190 | ŚRODA ŚLĄSKA      | 27 316  | 29 419  | -2 103 | 30 348 | 33 667  | -3 319  | 30 375 | 32 122 | -1 747  | 35 563  | 33 368 | 2 195  | 41 065 | 42 890 | -1 825  |
| 191 | ŚWIERZAWA         | 9 995   | 10 365  | -370   | 9 844  | 10 268  | -425    | 10 596 | 10 542 | 53      | 11 840  | 13 622 | -1 782 | 11 967 | 15 054 | -3 087  |
| 192 | ŚWIĘTA KATARZYNA  | 22 994  | 26 900  | -3 906 | 23 765 | 23 967  | -203    | 24 212 | 25 104 | -892    | 28 087  | 27 050 | 1 037  | 39 883 | 42 362 | -2 479  |
| 193 | TRZEBNICA         | 24 225  | 23 381  | 844    | 24 030 | 23 279  | 751     | 25 457 | 24 372 | 1 085   | 29 230  | 29 483 | -253   | 30 310 | 39 110 | -8 800  |
| 194 | TWARDOGÓRA        | 17 149  | 16 978  | 171    | 18 226 | 18 336  | -110    | 19 410 | 19 162 | 247     | 21 593  | 20 123 | 1 470  | 21 633 | 23 440 | -1 807  |
| 195 | WAŚOSZ            | 8 733   | 8 949   | -216   | 8 746  | 8 654   | 91      | 9 835  | 10 038 | -203    | 11 319  | 13 255 | -1 937 | 11 719 | 11 225 | 494     |
| 196 | WĘGLINIEC         | 10 543  | 11 172  | -629   | 11 005 | 11 392  | -387    | 11 511 | 11 701 | -190    | 14 319  | 14 411 | -92    | 13 870 | 12 868 | 1 002   |
| 197 | WIĄZÓW            | 9 342   | 9 081   | 261    | 8 923  | 9 973   | -1 050  | 9 890  | 9 305  | 586     | 10 640  | 9 396  | 1 244  | 12 308 | 11 475 | 832     |
| 198 | WLEŃ              | 7 282   | 6 686   | 596    | 7 024  | 6 594   | 430     | 7 494  | 7 658  | -164    | 7 861   | 7 938  | -77    | 7 429  | 7 283  | 146     |
| 199 | WOŁÓW             | 23 006  | 23 481  | -475   | 24 701 | 25 786  | -1 086  | 26 687 | 31 274 | -4 587  | 32 641  | 39 215 | -6 574 | 39 546 | 38 666 | 880     |
| 200 | ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE | 27 247  | 27 366  | -119   | 27 471 | 29 840  | -2 369  | 28 288 | 29 785 | -1 496  | 32 666  | 33 986 | -1 320 | 31 524 | 38 113 | -6 590  |
| 201 | ZIĘBICE           | 21 048  | 21 654  | -606   | 21 151 | 23 203  | -2 053  | 22 642 | 22 889 | -247    | 24 619  | 25 189 | -569   | 24 055 | 26 645 | -2 589  |
| 202 | ZŁOTY STOK        | 6 558   | 6 357   | 202    | 8 173  | 9 004   | -831    | 7 072  | 6 992  | 80      | 7 916   | 8 417  | -501   | 8 837  | 9 048  | -212    |
| 203 | ŻARÓW             | 14 670  | 19 707  | -5 038 | 15 575 | 18 350  | -2 775  | 19 238 | 16 707 | 2 531   | 21 283  | 22 211 | -928   | 28 714 | 27 906 | 808     |
| 204 | ŻMIGRÓD           | 17 458  | 19 405  | -1 947 | 17 964 | 18 851  | -887    | 18 223 | 18 604 | -381    | 21 892  | 24 003 | -2 111 | 21 900 | 20 922 | 979     |

\* Wynik budżetu ustalono jako różnicę między dochodami a wydatkami, tj. zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.







| 1   | 2                 | 3       | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9       | 10     | 11     | 12     | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   |
|-----|-------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|------|------|------|------|------|
| 159 | GÓRA              | 22 546  | 1 550  | 24 078 | 2 154  | 26 829 | 2 883  | 33 132  | 4 789  | 31 832 | 12 508 | 6,9  | 8,9  | 10,7 | 14,5 | 39,3 |
| 160 | GRYFÓW ŚLĄSKI     | 13 436  | 4 850  | 13 756 | 3 854  | 15 164 | 2 814  | 18 443  | 2 549  | 14 216 | 1 901  | 36,1 | 28,0 | 18,6 | 13,8 | 13,4 |
| 161 | JAWORZYNA ŚLĄSKA  | 10 830  | 91     | 11 422 | 84     | 13 028 | 129    | 14 494  | 115    | 14 119 | 115    | 0,8  | 0,7  | 1,0  | 0,8  | 0,8  |
| 162 | JELCZ-LASKOWICE   | 27 605  | 10 548 | 24 988 | 10 136 | 27 582 | 8 992  | 30 603  | 6 056  | 31 544 | 9 274  | 38,2 | 40,6 | 32,6 | 19,8 | 29,4 |
| 163 | KĄTY WROCŁAWSKIE  | 24 148  | 0      | 24 740 | 1 838  | 25 712 | 1 638  | 40 709  | 1 497  | 34 444 | 9 075  | 0,0  | 7,4  | 6,4  | 3,7  | 26,3 |
| 164 | LADEK ZDRÓJ       | 13 215  | 3 873  | 11 044 | 5 406  | 11 757 | 4 743  | 14 138  | 3 509  | 15 389 | 7 900  | 29,3 | 49,0 | 40,3 | 24,8 | 51,3 |
| 165 | LEŚNA             | 11 782  | 2 388  | 13 221 | 2 833  | 14 008 | 2 324  | 16 213  | 2 119  | 24 076 | 4 269  | 20,3 | 21,4 | 16,6 | 13,1 | 17,7 |
| 166 | LUBAWKA           | 12 825  | 1 809  | 12 493 | 1 974  | 15 993 | 2 323  | 16 882  | 1 948  | 16 311 | 1 556  | 14,1 | 15,8 | 14,5 | 11,5 | 9,5  |
| 167 | LUBOMIERZ         | 7 217   | 326    | 7 708  | 255    | 7 912  | 588    | 8 662   | 988    | 9 924  | 1 749  | 4,5  | 3,3  | 7,4  | 11,4 | 17,6 |
| 168 | LWÓWEK ŚLĄSKI     | 20 662  | 3 473  | 21 505 | 2 517  | 23 305 | 1 261  | 27 050  | 1 926  | 26 551 | 994    | 16,8 | 11,7 | 5,4  | 7,1  | 3,7  |
| 169 | MIEROSZÓW         | 9 432   | 4 271  | 10 084 | 4 120  | 11 103 | 3 898  | 13 628  | 6 459  | 15 933 | 5 111  | 45,3 | 40,9 | 35,1 | 47,4 | 32,1 |
| 170 | MIĘDZYBÓRZ        | 6 299   | 799    | 6 292  | 708    | 7 203  | 550    | 8 423   | 393    | 8 538  | 360    | 12,7 | 11,2 | 7,6  | 4,7  | 4,2  |
| 171 | MIĘDZYLESIE       | 9 941   | 441    | 12 152 | 1 090  | 10 915 | 825    | 11 688  | 574    | 12 069 | 312    | 4,4  | 9,0  | 7,6  | 4,9  | 2,6  |
| 172 | MILICZ            | 27 282  | 2 091  | 31 057 | 4 375  | 30 164 | 5 330  | 37 373  | 5 452  | 40 789 | 33 825 | 7,7  | 14,1 | 17,7 | 14,6 | 82,9 |
| 173 | MIRSK             | 11 229  | 2 141  | 11 730 | 1 722  | 20 267 | 1 263  | 16 066  | 2 254  | 14 530 | 3 569  | 19,1 | 14,7 | 6,2  | 14,0 | 24,6 |
| 174 | NIEMCZA           | 7 588   | 1 146  | 7 555  | 756    | 9 594  | 560    | 9 889   | 1 192  | 10 774 | 874    | 15,1 | 10,0 | 5,8  | 12,1 | 8,1  |
| 175 | NOWOGRODZIEC      | 17 872  | 122    | 18 902 | 6 216  | 20 392 | 7 281  | 22 491  | 6 001  | 22 617 | 8 915  | 0,7  | 32,9 | 35,7 | 26,7 | 39,4 |
| 176 | OBORNIKI ŚLĄSKIE  | 20 067  | 2 118  | 21 460 | 5 577  | 22 989 | 7 437  | 28 150  | 7 049  | 30 929 | 7 184  | 10,6 | 26,0 | 32,3 | 25,0 | 23,2 |
| 177 | PIENSK            | 11 378  | 1 303  | 11 470 | 1 394  | 12 881 | 813    | 24 900  | 2 010  | 14 205 | 2 859  | 11,5 | 12,2 | 6,3  | 8,1  | 20,1 |
| 178 | POLKOWICE         | 108 423 | 12 594 | 92 831 | 29 873 | 74 995 | 43 527 | 101 337 | 40 445 | 90 937 | 40 445 | 11,6 | 32,2 | 58,0 | 39,9 | 44,5 |
| 179 | PROCHOWICE        | 11 856  | 2 272  | 11 469 | 3 209  | 11 189 | 2 663  | 12 518  | 2 752  | 12 339 | 3 628  | 19,2 | 28,0 | 23,8 | 22,0 | 29,4 |
| 180 | PRUSICE           | 10 333  | 4 539  | 11 151 | 5 000  | 11 599 | 5 307  | 13 316  | 5 802  | 13 811 | 6 835  | 43,9 | 44,8 | 45,8 | 43,6 | 49,5 |
| 181 | PRZEMKÓW          | 12 512  | 6 479  | 12 894 | 6 325  | 14 115 | 7 022  | 13 677  | 7 068  | 15 017 | 7 783  | 51,8 | 49,1 | 49,8 | 51,7 | 51,8 |
| 182 | RADKÓW            | 12 629  | 1 127  | 13 229 | 2 234  | 12 401 | 2 255  | 15 239  | 5 534  | 15 612 | 6 190  | 8,9  | 16,9 | 18,2 | 36,3 | 39,6 |
| 183 | SOBÓTKA           | 15 774  | 5 846  | 16 841 | 4 595  | 17 587 | 3 118  | 18 161  | 4 686  | 20 564 | 3 432  | 37,1 | 27,3 | 17,7 | 25,8 | 16,7 |
| 184 | STRONIE ŚLĄSKIE   | 13 752  | 1 687  | 14 836 | 3 127  | 16 456 | 4 883  | 13 386  | 3 589  | 12 159 | 3 743  | 12,3 | 21,1 | 29,7 | 26,8 | 30,8 |
| 185 | STRZEGOM          | 34 283  | 3 306  | 37 270 | 6 213  | 43 534 | 7 268  | 44 138  | 7 163  | 41 361 | 16 890 | 9,6  | 16,7 | 16,7 | 16,2 | 40,8 |
| 186 | STRZELIN          | 25 238  | 3 062  | 26 909 | 6 516  | 29 058 | 9 426  | 33 063  | 10 154 | 32 805 | 14 129 | 12,1 | 24,2 | 32,4 | 30,7 | 43,1 |
| 187 | SYCÓW             | 17 366  | 3 641  | 17 712 | 2 533  | 20 840 | 2 307  | 22 829  | 4 611  | 22 901 | 6 403  | 21,0 | 14,3 | 11,1 | 20,2 | 28,0 |
| 188 | SZCZYTNA          | 10 157  | 705    | 8 453  | 2 047  | 9 298  | 1 937  | 10 946  | 4 660  | 12 670 | 4 627  | 6,9  | 24,2 | 20,8 | 42,6 | 36,5 |
| 189 | ŚCINAWA           | 12 223  | 2 299  | 14 186 | 2 629  | 13 637 | 3 587  | 16 364  | 7 640  | 15 684 | 10 150 | 18,8 | 18,5 | 26,3 | 46,7 | 64,7 |
| 190 | ŚRODA ŚLĄSKA      | 27 316  | 2 491  | 30 348 | 5 813  | 30 375 | 7 235  | 35 563  | 4 766  | 41 065 | 6 590  | 9,1  | 19,2 | 23,8 | 13,4 | 16,0 |
| 191 | ŚWIERZAWA         | 9 995   | 1 361  | 9 844  | 1 684  | 10 596 | 1 753  | 11 840  | 3 257  | 11 967 | 6 192  | 13,6 | 17,1 | 16,5 | 27,5 | 51,7 |
| 192 | ŚWIĘTA KATARZYNA  | 22 994  | 11 808 | 23 765 | 11 931 | 24 212 | 13 453 | 28 087  | 12 326 | 39 883 | 14 805 | 51,4 | 50,2 | 55,6 | 43,9 | 37,1 |
| 193 | TRZEBNICA         | 24 225  | 6 244  | 24 030 | 5 346  | 25 457 | 4 346  | 29 230  | 5 331  | 30 310 | 14 131 | 25,8 | 22,2 | 17,1 | 18,2 | 46,6 |
| 194 | TWARDOGÓRA        | 17 149  | 3 369  | 18 226 | 3 485  | 19 410 | 2 685  | 21 593  | 2 869  | 21 633 | 4 677  | 19,6 | 19,1 | 13,8 | 13,3 | 21,6 |
| 195 | WAŚOSZ            | 8 733   | 941    | 8 746  | 783    | 9 835  | 981    | 11 319  | 2 795  | 11 719 | 2 301  | 10,8 | 9,0  | 10,0 | 24,7 | 19,6 |
| 196 | WĘGLINIEC         | 10 543  | 1 391  | 11 005 | 1 955  | 11 511 | 2 014  | 14 319  | 2 356  | 13 870 | 1 355  | 13,2 | 17,8 | 17,5 | 16,5 | 9,8  |
| 197 | WIĄZÓW            | 9 342   | 4 188  | 8 923  | 5 265  | 9 890  | 4 778  | 10 640  | 3 291  | 12 308 | 2 459  | 44,8 | 59,0 | 48,3 | 30,9 | 20,0 |
| 198 | WLEŃ              | 7 282   | 1 065  | 7 024  | 708    | 7 494  | 863    | 7 861   | 737    | 7 429  | 591    | 14,6 | 10,1 | 11,5 | 9,4  | 7,9  |
| 199 | WOŁÓW             | 23 006  | 1 426  | 24 701 | 2 289  | 26 687 | 7 795  | 32 641  | 15 312 | 39 546 | 14 432 | 6,2  | 9,3  | 29,2 | 46,9 | 36,5 |
| 200 | ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE | 27 247  | 665    | 27 471 | 3 354  | 28 288 | 4 135  | 32 666  | 5 491  | 31 524 | 11 235 | 2,4  | 12,2 | 14,6 | 16,8 | 35,6 |
| 201 | ZIĘBICE           | 21 048  | 1 665  | 21 151 | 2 908  | 22 642 | 3 763  | 24 619  | 4 552  | 24 055 | 7 141  | 7,9  | 13,7 | 16,6 | 18,5 | 29,7 |
| 202 | ZŁOTY STOK        | 6 558   | 460    | 8 173  | 1 172  | 7 072  | 1 222  | 7 916   | 1 680  | 8 837  | 1 892  | 7,0  | 14,3 | 17,3 | 21,2 | 21,4 |
| 203 | ŻARÓW             | 14 670  | 10 717 | 15 575 | 14 611 | 19 238 | 11 257 | 21 283  | 12 409 | 28 714 | 11 601 | 73,1 | 93,8 | 58,5 | 58,3 | 40,4 |
| 204 | ŻMIGRÓD           | 17 458  | 3 639  | 17 964 | 4 990  | 18 223 | 5 083  | 21 892  | 8 068  | 21 900 | 7 089  | 20,8 | 27,8 | 27,9 | 36,9 | 32,4 |

\* Kwota obliczona jako suma zobowiązań, jakie wykazano w sprawozdaniu za IV kwartał 2004 r., skorygowana o różnicę pomiędzy planowanymi w 2005 r. przychodami zwrotnymi a rozchodami budżetu (zadłużenie na koniec 2004 r. skorygowane o przyrost/spadek zadłużenia, jakie będzie wynikiem realizacji budżetów 2005 roku).

\*\* Relacje ustalono zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.









## Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu — Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń

| 1   | 2                 | 3       | 4      | 5       | 6      | 7      | 8      | 9      | 10     | 11     | 12     | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   |
|-----|-------------------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|------|------|
| 159 | GÓRA              | 22 155  | 1 365  | 24 700  | 2 575  | 27 155 | 2 996  | 35 911 | 7 866  | 39 551 | 9 476  | 6,2  | 10,4 | 11,0 | 21,9 | 24,0 |
| 160 | GRYFÓW ŚLĄSKI     | 12 836  | 1 898  | 12 669  | 858    | 14 004 | 2 682  | 18 359 | 5 469  | 13 567 | 252    | 14,8 | 6,8  | 19,2 | 29,8 | 1,9  |
| 161 | JAWORZYNA ŚLĄSKA  | 10 525  | 643    | 11 462  | 799    | 12 360 | 1 034  | 14 873 | 1 951  | 14 119 | 905    | 6,1  | 7,0  | 8,4  | 13,1 | 6,4  |
| 162 | JELCZ-LASKOWICE   | 26 368  | 3 802  | 23 592  | 2 567  | 26 023 | 2 418  | 27 473 | 1 702  | 34 762 | 7 158  | 14,4 | 10,9 | 9,3  | 6,2  | 20,6 |
| 163 | KĄTY WROCŁAWSKIE  | 23 885  | 5 281  | 27 156  | 7 431  | 25 622 | 4 899  | 34 318 | 9 214  | 42 022 | 15 808 | 22,1 | 27,4 | 19,1 | 26,8 | 37,6 |
| 164 | LADEK ZDRÓJ       | 13 980  | 3 825  | 12 103  | 2 058  | 10 679 | 392    | 13 683 | 922    | 19 780 | 5 066  | 27,4 | 17,0 | 3,7  | 7,3  | 25,6 |
| 165 | LEŚNA             | 11 845  | 889    | 13 467  | 1 995  | 13 271 | 1 042  | 16 043 | 1 601  | 26 226 | 11 787 | 7,5  | 14,8 | 7,8  | 10,0 | 44,9 |
| 166 | LUBAWKA           | 12 827  | 1 363  | 12 706  | 870    | 16 065 | 3 412  | 15 675 | 921    | 15 920 | 877    | 10,6 | 6,9  | 21,2 | 5,9  | 5,5  |
| 167 | LUBOMIERZ         | 7 207   | 127    | 7 714   | 255    | 8 249  | 447    | 9 168  | 575    | 10 685 | 830    | 1,8  | 3,3  | 5,4  | 6,3  | 7,8  |
| 168 | LWÓWEK ŚLĄSKI     | 19 998  | 1 357  | 21 396  | 1 697  | 22 035 | 1 858  | 27 953 | 5 605  | 25 619 | 2 639  | 6,8  | 7,9  | 8,4  | 20,1 | 10,3 |
| 169 | MIEROSZÓW         | 9 857   | 1 378  | 9 711   | 576    | 10 942 | 1 063  | 16 068 | 5 340  | 14 585 | 1 070  | 14,0 | 5,9  | 9,7  | 33,2 | 7,3  |
| 170 | MIĘDZYBÓRZ        | 6 062   | 433    | 6 318   | 402    | 6 867  | 409    | 8 212  | 729    | 8 505  | 1 050  | 7,1  | 6,4  | 6,0  | 8,9  | 12,3 |
| 171 | MIĘDZYLESIE       | 10 331  | 1 754  | 12 767  | 3 350  | 10 599 | 331    | 11 350 | 734    | 11 807 | 635    | 17,0 | 26,2 | 3,1  | 6,5  | 5,4  |
| 172 | MILICZ            | 28 892  | 5 729  | 33 105  | 8 899  | 30 766 | 4 763  | 37 581 | 4 544  | 69 162 | 35 824 | 19,8 | 26,9 | 15,5 | 12,1 | 51,8 |
| 173 | MIRSK             | 10 809  | 1 697  | 11 150  | 1 263  | 19 661 | 9 573  | 16 952 | 4 490  | 15 845 | 3 361  | 15,7 | 11,3 | 48,7 | 26,5 | 21,2 |
| 174 | NIEMCZA           | 7 248   | 159    | 7 048   | 233    | 8 529  | 453    | 11 121 | 2 474  | 10 456 | 700    | 2,2  | 3,3  | 5,3  | 22,2 | 6,7  |
| 175 | NOWOGRODZIEC      | 17 411  | 2 532  | 24 999  | 8 654  | 21 140 | 4 077  | 21 300 | 1 665  | 25 531 | 5 053  | 14,5 | 34,6 | 19,3 | 7,8  | 19,8 |
| 176 | OBORNIKI ŚLĄSKIE  | 21 374  | 4 636  | 24 333  | 6 290  | 24 609 | 6 312  | 26 685 | 5 621  | 31 065 | 8 183  | 21,7 | 25,8 | 25,6 | 21,1 | 26,3 |
| 177 | PIENSK            | 11 916  | 2 030  | 11 177  | 1 042  | 12 627 | 1 770  | 26 224 | 14 257 | 15 088 | 1 943  | 17,0 | 9,3  | 14,0 | 54,4 | 12,9 |
| 178 | POLKOWICE         | 114 618 | 30 759 | 114 655 | 28 612 | 89 425 | 17 114 | 97 975 | 22 881 | 90 937 | 9 973  | 26,8 | 25,0 | 19,1 | 23,4 | 11,0 |
| 179 | PROCHOWICE        | 11 384  | 1 943  | 12 964  | 3 298  | 10 290 | 87     | 12 485 | 1 660  | 13 216 | 2 013  | 17,1 | 25,4 | 0,8  | 13,3 | 15,2 |
| 180 | PRUSICE           | 11 804  | 3 462  | 11 736  | 2 790  | 11 976 | 2 916  | 13 812 | 3 080  | 14 844 | 4 546  | 29,3 | 23,8 | 24,3 | 22,3 | 30,6 |
| 181 | PRZEMKÓW          | 12 582  | 1 368  | 13 192  | 2 148  | 14 944 | 2 475  | 13 698 | 1 338  | 15 841 | 1 700  | 10,9 | 16,3 | 16,6 | 9,8  | 10,7 |
| 182 | RADKÓW            | 13 462  | 2 785  | 14 300  | 3 092  | 12 589 | 1 420  | 18 375 | 5 953  | 16 268 | 3 842  | 20,7 | 21,6 | 11,3 | 32,4 | 23,6 |
| 183 | SOBÓTKA           | 19 100  | 6 185  | 15 780  | 2 172  | 15 939 | 1 889  | 19 768 | 4 029  | 19 310 | 1 943  | 32,4 | 13,8 | 11,8 | 20,4 | 10,1 |
| 184 | STRONIE ŚLĄSKIE   | 14 153  | 5 169  | 15 527  | 6 241  | 18 501 | 9 276  | 12 476 | 2 392  | 12 313 | 1 688  | 36,5 | 40,2 | 50,1 | 19,2 | 13,7 |
| 185 | STRZEGOM          | 36 509  | 6 191  | 40 369  | 7 311  | 43 863 | 6 819  | 43 134 | 2 747  | 51 087 | 10 512 | 17,0 | 18,1 | 15,5 | 6,4  | 20,6 |
| 186 | STRZELIN          | 25 806  | 4 172  | 29 450  | 6 821  | 33 465 | 9 741  | 33 073 | 7 583  | 34 488 | 7 738  | 16,2 | 23,2 | 29,1 | 22,9 | 22,4 |
| 187 | SYCÓW             | 17 789  | 1 941  | 16 780  | 172    | 20 747 | 1 293  | 25 351 | 4 614  | 24 692 | 1 194  | 10,9 | 1,0  | 6,2  | 18,2 | 4,8  |
| 188 | SZCZYTNA          | 10 323  | 2 822  | 9 749   | 2 153  | 8 728  | 839    | 14 184 | 4 570  | 12 637 | 1 555  | 27,3 | 22,1 | 9,6  | 32,2 | 12,3 |
| 189 | ŚCINAWA           | 13 236  | 2 165  | 14 661  | 2 234  | 14 432 | 2 634  | 19 925 | 6 574  | 18 193 | 3 894  | 16,4 | 15,2 | 18,3 | 33,0 | 21,4 |
| 190 | ŚRODA ŚLĄSKA      | 29 419  | 6 679  | 33 667  | 9 102  | 32 122 | 8 333  | 33 368 | 5 930  | 42 890 | 13 596 | 22,7 | 27,0 | 25,9 | 17,8 | 31,7 |
| 191 | ŚWIERZAWA         | 10 365  | 1 634  | 10 268  | 1 581  | 10 542 | 1 293  | 13 622 | 2 859  | 15 054 | 3 646  | 15,8 | 15,4 | 12,3 | 21,0 | 24,2 |
| 192 | ŚWIĘTA KATARZYNA  | 26 900  | 10 949 | 23 967  | 7 448  | 25 104 | 7 030  | 27 050 | 7 397  | 42 362 | 21 079 | 40,7 | 31,1 | 28,0 | 27,3 | 49,8 |
| 193 | TRZEBNICA         | 23 381  | 3 915  | 23 279  | 2 616  | 24 372 | 2 594  | 29 483 | 4 661  | 39 110 | 13 490 | 16,7 | 11,2 | 10,6 | 15,8 | 34,5 |
| 194 | TWARDOGÓRA        | 16 978  | 4 098  | 18 336  | 4 388  | 19 162 | 4 781  | 20 123 | 5 009  | 23 440 | 5 730  | 24,1 | 23,9 | 25,0 | 24,9 | 24,4 |
| 195 | WAŚOSZ            | 8 949   | 1 193  | 8 654   | 1 004  | 10 038 | 1 894  | 13 255 | 3 393  | 11 225 | 1 139  | 13,3 | 11,6 | 18,9 | 25,6 | 10,1 |
| 196 | WĘGLINIEC         | 11 172  | 1 370  | 11 392  | 989    | 11 701 | 877    | 14 411 | 2 203  | 12 868 | 575    | 12,3 | 8,7  | 7,5  | 15,3 | 4,5  |
| 197 | WIAZÓW            | 9 081   | 1 326  | 9 973   | 1 222  | 9 305  | 431    | 9 396  | 271    | 11 475 | 8 113  | 14,6 | 12,3 | 4,6  | 2,9  | 70,7 |
| 198 | WLEŃ              | 6 686   | 638    | 6 594   | 250    | 7 658  | 1 805  | 7 938  | 1 826  | 7 283  | 621    | 9,5  | 3,8  | 23,6 | 23,0 | 8,5  |
| 199 | WOŁÓW             | 23 481  | 1 844  | 25 786  | 1 551  | 31 274 | 6 146  | 39 215 | 10 606 | 38 666 | 7 483  | 7,9  | 6,0  | 19,7 | 27,0 | 19,4 |
| 200 | ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE | 27 366  | 1 288  | 29 840  | 3 442  | 29 785 | 2 323  | 33 986 | 4 070  | 38 113 | 6 096  | 4,7  | 11,5 | 7,8  | 12,0 | 16,0 |
| 201 | ZIĘBICE           | 21 654  | 2 766  | 23 203  | 2 738  | 22 889 | 2 140  | 25 189 | 1 676  | 26 645 | 2 789  | 12,8 | 11,8 | 9,3  | 6,7  | 10,5 |
| 202 | ZŁOTY STOK        | 6 357   | 474    | 9 004   | 2 832  | 6 992  | 479    | 8 417  | 1 560  | 9 048  | 2 193  | 7,5  | 31,4 | 6,9  | 18,5 | 24,2 |
| 203 | ŻARÓW             | 19 707  | 6 711  | 18 350  | 6 933  | 16 707 | 5 116  | 22 211 | 5 449  | 27 906 | 9 334  | 34,1 | 37,8 | 30,6 | 24,5 | 33,4 |
| 204 | ŻMIGRÓD           | 19 405  | 5 081  | 18 851  | 4 066  | 18 604 | 2 882  | 24 003 | 6 024  | 20 922 | 2 790  | 26,2 | 21,6 | 15,5 | 25,1 | 13,3 |